

Izdela: Boris BUKOVEC (Dne: 2015-09-08)

Dostavljeno (e-mail): KKE, KD, Senat, ŠS, arhiv FOŠ

## 1 SPLOŠNI PODATKI O SAMOEVALVACIJI

**Samoevalvacija je bila izvedena po metodologiji, ki jo je razvila Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu in temelji na NAKVIS-ovih Merilih za podaljšano akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. Pri samoevalvaciji je bila stopnja doseganja stanja vrednotena v razponu od 0 do 5 kot to predvideva metodologija modela CAF (Common Assesement Framework).**

- Samoevalvacija za študijsko leto 2014/2015 je potekala v obliki delavnice, katere udeleženci so bili člani vodstva, člani KKE in predstavniki zainteresirane javnosti, in sicer:
  - prof. dr. Boris Bukovec - dekan
  - izr. prof. dr. Uroš Pinterič - prodekan in predsedujoča KKE
  - Andrej Kolar - študent in član KKE
  - Katja Krevs - študentski referat in članica KKE
  - izr. prof. dr. Annmarie Gorenc Zoran - predavateljica
  - mag. Iris Fink Grubačević - študentka, predavateljica in predstavnica zainteresirane javnosti
  - Mira Kastelic - mednarodna projektna pisarna
  - Anže Štupar - tajništvo
- Glede na pretekle izvedbe, se je letos dodatno izvedla tudi samoevalvacija doseganja strateških ciljev, kot so bili opredeljeni s Strateškim načrtom in katerih realizacija se spremlja tudi v okviru realizacije Letnega delovnega načrta, procesno pa tudi v sklopu Vodstvenih pregledov. Osredotočili smo se v ocenjevanje ustreznosti in učinkovitosti postavljenega sistema vodenja s cilji in stopnjo njegove realizacije. Podrobnosti so razvodne v poglavju 4.
- Pri izvedbi samoevalvacije smo stopnjo doseganja stanja sprotno ovrednotili po metodologiji modela CAF (Common Assesement Framework). Za lažje spremljanje stopnje doseganja smo uvedli tudi barvno označevanje. Na podlagi ocene se je oblikoval indeks kakovosti poslovanja FOŠ.

Stopnja doseganja (po metodologiji modela CAF »Common Assesement Framework)	Ocena
Na tem področju nismo dejavni.	0
Dejavnost načrtujemo (P-pan).	1
Dejavnost načrtujemo in izvajamo (D-do).	2
Dejavnosti načrtujemo, izvajamo in preverjamo (C-check).	3
Dejavnosti načrtujemo, izvajamo, preverjamo rezultate in vnašamo potrebne prilagoditve (A-act).	4
Dejavnost načrtujemo, izvajamo in redno prilagajamo ter se učimo od drugih. Smo v krogu nenehnihboljšav.	5

- Tim za samoevalvacijo je ob načelu konsenza ocenil stopnjo doseganja meril, animiral razpravo za prepoznavanje neskladnosti in oblikoval predloge za izboljšanje in le te povzel v Programu ukrepov po samoevalvaciji.
- Pri strateški usmeritvi številka 3 (Odličnost poslovanja) smo v okviru Strateškega načrta FOŠ opredelili tudi spremljanje indeksa kakovosti poslovanja kot tudi njegove ciljne vrednosti:

STRATEŠKA USMERITEV 3: Odličnost poslovanja		Enota	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014	2014 2015
10.	Indeks kakovosti poslovanja (za 2009/2010 po merilih samoevalvacije NKKVŠ, v nadalje po merilih NAKVIS)	0-5	3 R2,7	3,5* R3,4	3,5* R3,6	3,8* R3,9	4,0* R4,0	4,1 R4,1

- Indeks kakovosti poslovanja po merilih NAKVIS za posamezna študijska leta znaša:

	Indeks kakovosti poslovanja po merilih NAKVIS za študijsko leto (ocena od 0 do 5)	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014	2014 2015
1	Vpetost v okolje	3,3	3,7	4,00	4,00	4,20
2	Delovanje visokošolskega zavoda	3,3	3,5	3,80	3,86	3,91
3	Kadri	3,6	3,9	4,25	4,63	4,63
4	Študenti	3,7	3,8	3,80	4,00	4,09
5	Materialni pogoji (prostori, knjižnično - informacijska dejavnost in financiranje)	2,5	2,8	3,09	3,27	3,63
6	Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti	3,9	4,2	4,54	4,63	4,73
	<b>Skupna ocena →</b>	<b>3,4</b>	<b>3,6</b>	<b>3,9</b>	<b>4,04</b>	<b>4,13</b>

- Dosežena skupna ocena v višini 4,13 kaže trend izboljšanja glede na preteklo študijsko leto 2013/2014, ko je ocena znašala 4,04 in je višja za študijsko leto 2012/2013 (ocena 3,9) kot tudi višja od ocene za študijsko leto 2011/2012 (ocena 3,6) in tudi višja kot za študijsko leto 2010/2011 (ocena 3,4). Letos je bila presežena s strateškim načrtom opredeljena ciljna vrednost indeksa kakovosti poslovanja (4,10).
- Skupna ocena 4,13 pomeni, da smo na FOŠ pri večini dejavnosti izboljšali načrtovanje (P-plan), izvajanje (D-do), preverjanje (C-check) in v večini primerov tudi vnašanje potrebnih prilagoditev (A-act). Pri večini dejavnostih dosledno uporabljamo princip učenje od drugih ter smo v krogu nenehnih izboljšav.
- Najvišja ocena je bila podana merilu 6 - Zagotavljanje kakovosti (4.73), najnižja pa merilu 5 - Materialni pogoji (3,63).
- Pri merilu 3 (Kadri) je ocena ostala enaka kot preteklo leto, pri ostalih merilih pa je opazen trend izboljšanja, še posebej pa pri merilih:
  - 5 - Materialni pogoji (iz 3,27 na 3,63)
  - 1 - Vpetost v okolje (iz 4,00 na 4,20)
  - 6 - Zagotavljanje kakovosti (iz 4,63 na 4.73)

- Oceno 0, ki pomeni, da na tem področju nismo dejavni, nismo pripisali nobenemu podmerilu že tretje leto zaporedoma.
- Oceno 1, ki pomeni da dejavnosti načrtujemo nismo pripisali nobenemu podmerilu že drugo leto zaporedoma.
- Oceno 2, ki pomeni, da pri teh vidikih dejavnost samo načrtujemo in izvajamo za leto 2014/2015 nismo pripisali nobenemu podmerilu, saj pri vseh aktivnostih vključujemo tudi preverjanje.
- Oceno 5, ki pomeni, da dejavnosti načrtujemo, izvajamo, redno prilagajamo, se učimo od drugih in smo v krogu nenehnih izboljšav, smo pripisali v:
  - Samoevalvaciji za leto 2010/2011 enemu podmerilu (6.1).
  - Samoevalvaciji za leto 2011/2012 trem podmerilom (6.1; 6.4 in 6.5).
  - Samoevalvaciji za leto 2012/2013 enajstim podmerilom (3.4; 3.5; 3.7; 6.1; 6.2; 6.3.1; 6.3.5; 6.4; 6.5; P.3 in P.6).
  - Samoevalvaciji za leto 2013/2014 sedemnajstim podmerilom (3,3; 3,4; 3,5; 3,6; 3,7; 4,3.1; 6,1; 6,2; 6,3.1; 6,3.5; 6,3.6; 6,3.7; 6,4; 6,5; P.1; P.3 in P.6).
  - Samoevalvaciji za leto 2014/2015 devetnajstim podmerilom (1,1; 3,3; 3,4; 3,5; 3,6; 3,7; 4,3.1; 6,1; 6,2; 6,3.1; 6,3.5; 6,3.6; 6,3.7; 6,4; 6,5; P.1; P.3; P.6 in P.7) – torej dvema več kot prekleto leto (1,1 in P.7).

## 2 SAMOEVALVACIJA – OCENJEVALNA TABELA

ZAP. ŠT.	MERIL ZA AKREDITACIJO IN ZUNANJO EVALVACIJO VISOKOŠOLSКИH ZAVODOV IN ŠTUDIJSКИH PROGRAMOV (NAKVIS) II. Podaljšanje akreditacije	OCENA 0-5					OPOMBA 2014/2015 (zap. št. neskladja /ukrepa)
		2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014	2014 2015	
1	<b>Vpetost v okolje (člen 27)</b> Visokošolski zavod mora izkazati svojo vpetost v okolje:	3,33	3,67	4,00	4,00	4,20	
1.1	z objavljenim poslanstvom in strategijo svojega razvoja, kjer je opredeljena njegova vloga v gospodarskem, socialnem in kulturnem razvoju ožjega in širšega okolja, posebej z ugotavljanjem učinkov, ki jih ima delovanje visokošolskega zavoda na okolje ter racionalno rabo javnih virov;	3	4	4	4	5	
1.2	s povezanostjo z razvojem ožjega in širšega okolja ter dialogom z njima - posebej pa s svojimi diplomanti;	3	3	4	4	4	
1.3	s seznanjenostjo o zaposlenosti svojih diplomantov;	1*	1*	1*	4	4	
1.4	s spremljanjem učnih izidov in pridobljenih kompetenc, da bi omogočili študentom in diplomantom poleg zaposlovanja in nadaljnega izobraževanja tudi vključevanje v družbene procese in javno življenje;	4	4	4	4	4	
1.5	s spremljanjem konkurenčnosti na trgu dela diplomantov študijskih programov.	1*	1*	1*	4	4	
2	<b>Delovanje visokošolskega zavoda (člen 28)</b> Visokošolski zavod deluje v skladu s svojim poslanstvom in vizijo svojega razvoja, kar izkazuje:	3,36	3,53	3,80	3,86	3,91	
2.1	z jasno razvidnimi izobraževalnimi, znanstvenimi, raziskovalnimi, umetniškimi oziroma strokovnimi cilji ter strategijo delovanja in razvoja zavoda in študijskih programov;	4	4	4	4	4	
2.2	z načrtom in načini uresničevanja postavljenih ciljev;	4	4	4	4	4	
2.3	z jasno notranjo organiziranostjo in preglednim delovanjem vseh organov;	4	4	4	4	4	
2.4	z razvidno opredeljenimi pristojnostmi, nalogami in dolžnostmi vodstva, zaposlenih in študentov v organih upravljanja;	4	4	4	4	4	
2.5	s tem, da vsi zaposleni in študenti ter organi delujejo v skladu z relevantnimi splošnimi pravnimi akti;	4	4	4	4	4	
2.6	z delovanjem na področjih, za katera je bil ustanovljen, kar izkazuje z: <ul style="list-style-type: none"> <li>□ znanstvenim, raziskovalnim, umetniškim oziroma strokovnim delom v okviru programov in projektov;</li> </ul>	3	3	4	4	4	

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	<b>SAMOEVALVACIJA PO MERILIH NAKVIS – POROČILO</b>	OBR-044-01
	(Datum izvedbe samoevalvacije: 2015-09-07)	Str.4/14

	<input type="checkbox"/> ustrezno organizirano izvedbo teh programov in projektov ter	3	3	4	4	4	
	<input type="checkbox"/> objavami dosežkov tega dela na način, ki mu stroka priznava znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno relevantnost;	3	3	4	4	4	
2.7	z utečenim znanstvenim, raziskovalnim, umetniškim oziroma strokovnim sodelovanjem z drugimi visokoškolskimi zavodi, inštituti oziroma drugimi organizacijami;	2	2	3	3	3	1, 2
2.8	univerze izkazujejo znanstvene, raziskovalne, umetniške oziroma strokovne rezultate svojega delovanja najmanj s področja treh znanstvenih disciplin, fakultete pa s področja vsaj ene znanstvene discipline;	3	4	4	4	4	
2.9	s stalnim vključevanjem rezultatov znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega oziroma strokovnega dela v izobraževanje v skladu s strategijo visokošolskega zavoda;	3	3	3	4	4	
2.10	s stalnim prenavljanjem in aktualizacijo učnih vsebin z rezultati znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega oziroma strokovnega dela, ki se presoja s kriteriji kakovosti;	3	4	4	4	4	
2.11	z usklajevanjem vpisa študentov s potrebami relevantnih okolij;	4	4	4	4	4	
2.12	s sklenjenimi dogovori z različnimi organizacijami o praktičnem usposabljanju svojih študentov (če je to del študijskih programov); visoke strokovne šole pa z organiziranjem praktičnega izobraževanja in usposabljanja svojih študentov ter stalnim preverjanjem usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi;	1*	1*	1*	3	3	3
2.13	s stalnim primerjanjem načrtovanih in doseženih učnih izidov študentov in kompetenc diplomantov ter posodabljanjem izvajanja študijskih programov;	3	3	4	4	4	
2.14	s tem, da je zagotovljena odgovornost zavoda do študentov pri: <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> pomoči pri organiziranem pridobivanju znanja, spretnosti in veščin na drugih visokoškolskih zavodih, vključno z interno, nacionalno in mednarodno podprto mobilnostjo;</li> <li><input type="checkbox"/> priznavanju znanj, spretnosti in veščin, pridobljenih na drugih visokoškolskih zavodih;</li> <li><input type="checkbox"/> svetovalnih storitvah, povezanih z vpisom, in drugih informacijah, povezanih s študijem, kot npr. karierni centri;</li> </ul>	1	2	3	3	4	
2.15	z ustrezno organiziranostjo študentov in njihovim soodločanjem v vseh organih upravljanja zavoda;	4	4	4	4	4	
2.16	z rednim spremljanjem napredovanja študentov po študijskem programu in dolžine študija ter z oblikovanjem in izvajanjem ukrepov v primeru preizke prehodnosti;	4	4	4	4	4	
2.17	s seznanjenostjo o zaposlenosti svojih diplomantov;	1*	1*	1*	4	4	
2.18	s spremljanjem konkurenčnosti na trgu dela diplomantov študijskih programov.	1*	1*	1*	4	4	
3	<b>Kadri (člen 29)</b> Visokoškolski zavod ima vzpostavljeno kadrovsko strukturo, ki po obsegu in kakovosti ustreza znanstvenemu, raziskovalnemu, umetniškemu oziroma strokovnemu delu, ki je povezano s študijskimi področji oziroma študijskimi programi. Ustreznost kadrovske strukture se izkazuje:	3,62	3,88	4,25	4,63	4,63	
3.1	s številom in strukturo sodelujočih v študijskih programih, ki opravljajo znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno delo;	4	4	4	4	4	
3.2	s kadrovskim načrtom ter dokazili o oblikah sodelovanja vseh visokoškolskih učiteljev in sodelavcev in znanstvenih delavcev ter mednarodni mobilnosti, organizaciji in izvajanju sobotnega leta;	3	3	3	4	4	4
3.3	z učinkovitimi in transparentnimi postopki za izvolitve v naziv ter s takšno strukturo področij za izvolitve, ki zagotavlja stabilno kadrovsko strukturo in njen razvoj;	4	4	4	5	5	
3.4	z dokazili o veljavni izvolitvi v nazive vseh visokoškolskih učiteljev in visokoškolskih sodelavcev, ki izvajajo študijski program;	4	4	5	5	5	
3.5	s strukturo in številom podpornih delavcev - tj. strokovnih, upravnih in tehničnih sodelavcev, ki zagotavljata kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov;	3	4	5	5	5	
3.6	s tem, da so člani senata izbrani tako, da so enakopravno zastopana vsa študijska področja, znanstvene discipline oziroma umetniška področja zavoda;	4	4	4	5	5	
3.7	z upoštevanjem minimalnih standardov agencije za izvolitve v nazive visokoškolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokoškolskih sodelavcev na visokoškolskih zavodih v merilih za izvolitve v nazive visokoškolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokoškolskih sodelavcev zavoda;	4	4	5	5	5	
3.8	z ustrezno organizirano službo za podporo pedagoškemu procesu; zaposleni v tej službi so na zavodu v delovnem razmerju.	3	4	4	4	4	
4	<b>Študenti (člen 30)</b> Visokoškolski zavod izkazuje usmerjenost na študente in njihovo kakovostno	3,75	3,78	3,80	4,00	4,09	

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	<b>SAMOEVALVACIJA PO MERILIH NAKVIS – POROČILO</b>	OBR-044-01
	(Datum izvedbe samoevalvacije: 2015-09-07)	Str.5/14

	<b>izobraževanje:</b>					
4.1	z usklajevanjem vpisa študentov s potrebami relevantnih okolij;	4	4	4	4	
4.2	z vključevanjem študentov v znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno dejavnost zavoda, in sicer tako, da jih povezuje s programskimi in projektnimi skupinami ter vključuje v njihovo tekoče delo;	3	4	4	4	5
4.3	s tem, da se študentom zagotavljajo:	1*	3	3	4	4
	<input type="checkbox"/> pomoč pri organiziranem pridobivanju znanja, spretnosti in veščin na drugih visokošolskih zavodih;	4	4	4	5	5
	<input type="checkbox"/> priznavanje znanj, spretnosti in veščin, pridobljenih na drugih visokošolskih zavodih;	4	4	4	4	4
4.4	svetovalne storitve, povezane z vpisom, in druge informacije, povezane s študijem;	4	4	4	4	4
4.4	z razvidno opredeljenimi pristojnostmi, nalogami in dolžnostmi študentov v organih upravljanja;	4	4	4	4	4
4.5	s tem, da študenti sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju izvajanja študijskih programov;	3	3	3	3	4
4.6	s tem, da študenti delujejo v skladu z relevantnimi splošnimi pravnimi akti;	4	4	4	4	4
4.7	z ustrezno organiziranostjo študentov, in njihovim soodločanjem v vseh organih upravljanja zavoda ter pri izboljševanju kakovosti visokošolskega zavoda;	4	4	4	4	4
4.8	s spremljanjem učnih izidov in pridobljenih kompetenc, da bi omogočili študentom in diplomantom poleg zaposlovanja in nadaljnega izobraževanja tudi vključevanje v družbene procese in javno življenje;	1*	1*	4	4	4
4.9	z informiranjem študentov o zaposljivosti diplomantov.	1*	1*	1*	4	4
5	<b>Materialne razmere (člen 31)</b>	2,54	2,82	3,09	3,27	3,63
	Visokošolski zavod izkazuje kakovostne materialne razmere za izvajanje vseh svojih dejavnosti, in sicer tako, da:					
5.1	ima primerne prostore in opremo za uresničevanje svojega poslanstva, vizije in ciljev;	3	3	3	3	4
5.2	ima primerne prostore in opremo za izvajanje študijskih programov in drugih, s tem povezanih dejavnosti zavoda, kot so znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno delo;	3	3	3	3	4
5.3	je delovanje zavoda in izvajanje študijskih programov podprto s sodobno informacijsko-komunikacijsko ter drugo učno tehnologijo in drugo opremo, ki je potrebna za izvajanje študijskih programov ter znanstvene, raziskovalne, umetniške oziroma strokovne dejavnosti;	3	3	3	3	4
5.4	je kakovostna informacijsko-komunikacijska tehnologija stalno na voljo tudi študentom;	2	2	3	3	3
5.5	z visokošolsko knjižnico v okviru zavoda, ki zagotavlja ustrezne knjižnične informacijske storitve, dostop do ustreznega knjižničnega gradiva s področij študijskih programov zavoda ter znanstvenih, raziskovalnih, umetniških in strokovnih področij, ki jih zavod razvija;	1	4	4	4	4
5.6	študijsko gradivo in elektronske baze podatkov ustrezajo vsebini in stopnji študijskih programov ter da knjižnica ustreza določilom zakona o knjižničarstvu;	1	3	3	3	3
5.7	dokazuje ustreznost prostorov in opreme z dokazili o lastništvu ali najemu ter s popisom opreme, ki se uporablja za izvajanje dejavnosti visokošolskega zavoda;	3	3	3	3	3
5.8	so prostori zavoda na taki lokaciji, kjer je omogočeno nemoteno izvajanje študijskih programov in znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno delo, ter ustrezajo številu vpisanih študentov;	3	3	4	4	4
5.9	so prostori in oprema primerni za študente s posebnimi potrebami;	1	1	1	2	3
5.10	redno pripravlja načrte za zagotavljanje finančnih, materialnih in drugih virov (vložkov), ki so potrebni za delovanje zavoda, ter preverja njihovo izvajanje;	4	4	4	4	4
5.11	so sredstva zagotovljena za vse študijske programe, ki jih zavod izvaja, in vse dejavnosti zavoda, ki so s tem povezane (znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno delo) ter druge podpirne dejavnosti.	4	4	4	4	4
6	<b>Zagotavljanje kakovosti (člen 32)</b>	3,91	4,18	4,54	4,63	4,73
6.1	Sistem zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda je primeren in učinkovit ter primerljiv v evropskem visokošolskem prostoru; obsega vse procese, ki so pomembni za kakovostno delovanje zavoda in izvajanje študijskih programov ter stalno izboljševanje kakovosti.	5	5	5	5	5
6.2	Dejavnost zavoda se načrtuje stalno in celovito; izvajanje načrtov se redno spremlja, napake in pomanjkljivosti pa odpravljajo.	4	4	5	5	5
6.3	Zavod redno izvaja samoevalvacijo, ki vključuje:	3	4	5	5	5
	<input type="checkbox"/> evalvacijo poučevanja, ki jo podajo študenti in drugi relevantni deležniki iz okolja,					

	<input type="checkbox"/> evalvacijo vseh dejavnosti,	4	4	4	4	4
	<input type="checkbox"/> evalvacijo zadostnosti in raznovrstnosti virov iz nacionalnega in mednarodnega okolja ter finančne uspešnosti;	3	3	3	3	4
	<input type="checkbox"/> dokumentiranje razvoja visokošolskega zavoda v povezavi z razvojem relevantnega okolja,	4	4	4	4	4
	<input type="checkbox"/> dokumentiranje pomanjkljivosti in napak,	4	4	5	5	5
	<input type="checkbox"/> analizo dosežkov ter	4	4	4	5	5
	<input type="checkbox"/> oceno kakovosti vseh dejavnosti visokošolskega zavoda in oblikovanje predlogov za izboljšave.	4	4	4	5	5
6.4	Dokumentirane ugotovitve o kakovosti delovanja zavoda in njihova analiza ter predlogi ukrepov za izboljšanje so dostopni v samoevalvacijskih poročilih in objavljeni.	4	5	5	5	5
6.5	Z zagotavljanjem kakovosti visokošolski zavod usmerja in razvija kulturo kakovosti.	4	5	5	5	5
P	<b>Priloge (člen 34)</b>	4,11	4,11	4,22	4,30	4,50
	OPOMBA: V sklopu samoevalvacije se spodaj navedene priloge obvezno pregledajo. Ocena tega vidika se ne upošteva pri skupni oceni					
P.1	ustanovitveni akt in Statut visokošolskega zavoda;	4	4	4	5	5
P.2	samoevalvacijsko poročilo visokošolskega zavoda za študijsko leto, pred katerim se opravlja zunanja evalvacija, in analiza vseh področij delovanja visokošolskega zavoda iz vseh let po zadnji akreditaciji z ugotovljenimi pomanjkljivostmi in ukrepi za njihovo odpravo;	4	4	4	4	5
P.3	poslanstvo, vizija in strategija visokošolskega zavoda;	4	4	5	5	5
P.4	letni program dela visokošolskega zavoda, in sicer za zadnje koledarsko leto pred zunanjo evalvacijo in za tisto, v katerem zunanja evalvacija poteka;	4	4	4	4	4
P.5	finančno poročilo visokošolskega zavoda za zadnje koledarsko leto;	4	4	4	4	4
P.6	poslovník kakovosti;	5	5	5	5	5
P.7	dokazila o kakovosti visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ter znanstvenih delavcev, kot jih priznava stroka;	4	4	4	4	5
P.8	analize izsledkov študentskih anket oziroma drugih oblik spremljanja mnenj študentov o kakovosti izvajanja študijskega programa za zadnja tri študijska leta; če je od zadnje akreditacije poteklo manj kot tri leta, pa za celotno obdobje po njej;	4	4	4	4	4
P.9	analize izsledkov anket in drugih oblik spremljanja diplomantov visokošolskega zavoda;	1*	1*	1*	4	4
P.10	seznam evidenc, ki jih vodi visokošolski zavod.	4	4	4	4	4

### 3 UGOTOVLJENA NESKLADJA IN PROGRAM UKREPOV ZA IZBOLJŠANJE

#### 3.1 PREGLED REALIZACIJE UKREPOV PO SAMOEVALVACIJI 2013/2014

V uvodnem delu preverjanja stanja se je izvedel tudi pregled realizacije in učinkovitosti ukrepov samoevalvacije 2013/2014. Nerealizirani, a še vedno aktualni ukrepi so se smiselno prenesli v program ukrepov samoevalvacije 2014/2015.

SEMAFOR REALIZACIJE UKREPOV		
IZVEDENIH:	4	<b>80%</b>
V TEKU:	0	<b>0%</b>
NI ZAPADLO:	1	<b>20%</b>
NI IZVEDENO:	0	<b>0%</b>
SKUPNO:	5	<b>80%</b>

Tek. Št.	UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
•	Merilo 3.2: Mednarodna mobilnost se vzpostavlja, pogoji za udejanjanje sobotnega leta pa še niso zagotovljeni.	Oblikovati in udejanjiti pristop za izvajanje sobotnega leta za vse redno zaposlene visokošolske učitelje FOŠ.	Bukovec	2016-10-01	NI ZAPADLO
•	Merilo 5.4: FOŠ ponuja osnovno raven razpolaganja z IKT, ki pa glede na njene ambicije ni optimalna.	Z LDN je opredeljen poseben projekt »Optimiranje IKT na FOŠ«. Imenuje se nov vodja projekta. Zagotoviti vire za izvedbo projekta, ki se naj zaključi v enem letu	Bukovec	2014-12-30	IZVEDENO
•	Merilo 5.7: FOŠ razpolaga s prostori in viri za svoje delovanje, ker pa je ob ukinitvi enega od soustanoviteljev (URS) njene obveznosti prevzela MONM, le to ni pogodbeno urejeno	Pogodbeno urediti ustanoviteljske obveznosti MONM z jasno definicijo dolgoročnega zagotavljanja virov.	Šurla-Gašperšič	2014-10-01	IZVEDENO
•	Merilo 5.9: Pravilnik o študentih s posebnimi potrebami je sprejet. Trenutno med študenti ni nobenega s posebnimi potrebami.	Ob vpisu novih študentov preveriti potrebo po prostorski prilagoditvi in jih izvesti	Šurla-Gašperšič	2014-12-30	IZVEDENO
•	Merilo 6.3.3: Samoevalvacija zadostnosti virov in njihove raznovrstnosti se ne izvaja dovolj učinkovito.	Ob izdelavi poročila o LDN 2014 se izdela samoevalvacija zadostnosti virov in njihove raznovrstnosti	Šurla-Gašperšič	2014-12-30	IZVEDENO

### 3.2 PROGRAM UKREPOV PO SAMOEVALVACIJI 2014/2015

Program ukrepov za izboljšanje je oblikovan za vse dejavnosti, kjer smo prepoznali priložnosti za izboljšanje.

<b>Tek. Št.</b>	<b>UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE</b>	<b>UKREPI</b>	<b>ODG. OSEBA</b>	<b>ROK</b>	<b>OPOMBA</b>
1.	Merilo 2.7: Podpisanih je veliko sporazumov o sodelovanju z različnimi visokoškolskimi zavodi, inštituti in drugimi organizacijami, ni pa še utečenega in nenehnega sistemskega sodelovanja.	Oblikovati skupna programe sodelovanja z vsakim od obstoječih zavodov, s poudarkom na strateške partnerje.	Pinterič	2016-06-15	
2.	Merilo 2.7: Skromen nabor tujih organizacij in združenj s katerimi ima FOŠ vzpostavljeno sodelovanje oziroma članstvo.	Oblikovati nabor treh tujih organizacij in vsaj dveh tujih združenj ter zagotoviti učinkovito sodelovanje z njimi.	Bukovec	2016-04-15	
3.	Merilo 2.12: FOŠ ima sklenjene sporazume za izvajanje praktičnega usposabljanja študentov. Večina študentov je zaposlenih. Ne obstaja pa še pristop za preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi.	Med internimi projekti oz. tematikami za diplomska dela študentov razpisati naslov: »Model za preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi«	Pinterič	2015-10-30	
4.	Merilo 3.2: Mednarodna mobilnost se vzpostavlja, pogoji za udejanjanje sobotnega leta pa še niso zagotovljeni.	Oblikovati in udejanjiti pristop za izvajanje sobotnega leta za vse redno zaposlene visokošolske učitelje FOŠ.	Bukovec	2016-10-01	PRENOS IZ 2013/2014
5.	Merilo 4.2: Študentje se vključujejo v izvedbo razpisanih projektov, ni pa še njihovega sistemskega vključevanja v delovanje IPO.	Ob pridobitvi projektov zagotoviti tekoče vključevanje študentov v delovanje IPO.	Bukovec	TEKOČE	
6.	Merilo 5.4: Študentom je IKT na voljo, obstajajo pa priložnosti za njeno izboljšanje glede na razpoložljivost virov.	V LDN za 2016 zagotoviti vire in izvedbo za izboljšanje kakovosti IKT.	Bukovec	2016-05-30	
7.	Merilo 5,6: Razpoložljivost študijskega gradiva in e-baz podatkov ustrezajo zahtevam, obstajajo pa priložnosti za njihovo izboljšanje glede na razpoložljivost virov.	V LDN za 2016 zagotoviti vire in izvedbo za izboljšanje razpoložljivosti študijskega gradiva in e-baz podatkov.	Bukovec	2016-05-30	
8.	Merilo 5,7: FOŠ še ne razpolaga z lasnimi prostori.	Aktivno delovanje v projektih izgradnje Univerzitetnega kampusa NM in ustanavljanja Univerze v Novem mestu.	Bukovec	TEKOČE	



Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	<b>SAMOEVALVACIJA PO MERILIH NAKVIS – POROČILO</b> (Datum izvedbe samoevalvacije: 2015-09-07)	<b>OBR-044-01</b> Str.9/14
---	--	-------------------------------

#### 4 SAMOEVALVACIJA DOSEGANJA STRATEŠKIH CILJEV FOŠ

- Glede na pretekle izvedbe, se je letos dodatno izvedla tudi samoevalvacija doseganja strateških ciljev, kot so bili opredeljeni s Strateškim načrtom in katerih realizacija se spremlja tudi v okviru realizacije Letnega delovnega načrta, procesno pa tudi v sklopu Vodstvenih pregledov.
- Osredotočili smo se v ocenjevanje ustreznosti in učinkovitosti postavljenega sistema vodenja s cilji in stopnjo njegove realizacije, ob čemer ugotavljamo:
  - Za obdobje 2009-2014:
    - Strateški cilji so bili zastavljeni še preden je fakulteta začela delovati, tako da so bili nekateri cilji zastavljeni nerealno oziroma so bili neustrezni.
    - Tekom obdobja so se njihove ciljne vrednosti prilagajale doseženi realizaciji na način izboljševanja oziroma presejanja realizacije iz predhodnega leta.
    - Pristop za njihovo spremljanje je bil ustrezen in učinkovit, kar je razvidno iz Letnih delovnih načrtov, pregledov realizacije Letnih delovnih načrtov, poročil o notranjih in zunanjih presojah ter zapisnikov Vodstvenih pregledov.
    - Ob izteku obdobja 2009-2014 je bil oblikovan nov Strateški načrt za obdobje 2015-2020, v katerem je bil opredeljen prenovljen nabor strateških ciljev.
    - Podrobnosti so razvodne iz Priloge 1.
    - Posebni ukrepi niso potrebni.
  - Za obdobje 2015-2020:
    - Strateški cilji so bili prenovljeni in zapisani v Poslovnik sistema vodenja FOŠ. Nabor ciljev je bil razširjen, pri čemer jih je polovica posodobljenih oziroma novih.
    - Podrobnosti so razvodne iz Priloge 2.
    - Posebni ukrepi niso potrebni.
  - Za študijsko leto 2014/2015:
    - Spremljanje realizacije strateških ciljev za študijsko leto 2014/2015 so izvajali skladno z določili Poslovnika sistema vodenja.
    - Izračuni vrednosti za iztekajoče študijsko leto 2014/2015 so še v teku, nekateri pa so vezani na koledarsko leto in bodo izračunljivi šele ob zaključku koledarskega leta.
    - Posebni ukrepi niso potrebni.

## PRILOGA 1: Strateški cilji FOŠ za 2009-2014

STRATEŠKA USMERITEV 1: Znanstveno raziskovalna in razvojna odličnost		Enota	P-plan R-realiz 2010	P-plan R-realiz 2011	P-plan R-realiz 2012	P-plan R-realiz 2013	P-plan R-realiz 2014
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2010	2011	2012	2013	2014
1	Število točk pri SICRIS-u na registriranega raziskovalca	točke	110 R80	120 R40	135 R41	150 R48	150 R49
2	Število objav, ki jih indeksirajo SCI, SSCI in AHCI, ali znanstvenih monografij, izdanih pri založbah s seznama ARRS na registriranega raziskovalca (v tekočem letu)	število	1,1 R0	1,2 R0	1,3 R0,5	1,4 R0,3	1,4 R1
3	Število citatov WoS na registriranega raziskovalca (v zadnjih 10 letih)*	število	70 R85	95 R112	125 R136	150 R155	160 R154
4	Število izvajanih mednarodnih raziskovalno-razvojnih projektov	število	1 R0	2 R0	2 R0	2 R1	2 R0
5	Obseg izvajanih mednarodnih raziskovalno-razvojnih projektov v FTE	obseg v FTE	1 R0	2 R0	2 R0	2 R 0,5	2 R0
6	Število izvajanih aplikativnih projektov	število	2 R1	3 R1	3 R1	2* R0	2* R0
7	Obseg izvajanih aplikativnih projektov v FTE	obseg v FTE	1,5 R0	1,5 R0,5	2 R0,5	2 R0	2 R0
8	Delež tujih referentov na konferencah fakultete	%	60 R10	65 R0	70 R70	75 R60	75 R86
9	Število vseh referentov na konferencah fakultete	število	50 R12	55 R9	60 R30	65 R24	65 R36
STRATEŠKA USMERITEV 2: Odličnost študija		Enota	P-plan R-realiz 2009 2010	P-plan R-realiz 2010 2011	P-plan R-realiz 2011 2012	P-plan R-realiz 2012 2013	P-plan R-realiz 2013 2014
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014
1.	Delež prvic vpisanih v prvi letnik v prvem prijavnem roku	%	/	60 R24	70 R21	80 R12	25* R12,5
2.	Število doseženih točk na maturi pri vpisanih v prvi letnik v prvem prijavnem roku	Število točk	/	/	21 R16	22 R14	16* R21
3.	Delež diplomantov v čisti študijski generaciji – 1. stopnja	%	/	/	/	/	/
4.	Delež diplomantov v čisti študijski generaciji – 2. stopnja	%	/	/	/	/	/
5.	Delež diplomantov v čisti študijski generaciji – 3. stopnja	%	/	/	/	/	/
6.	Trajanje študija čiste študijske generacije glede na predvideno trajanje študija – 1. stopnja	let	/	/	/	/	/
7.	Trajanje študija čiste študijske generacije glede na predvideno trajanje študija – 2. stopnja	let	/	/	/	/	/
8.	Trajanje študija čiste študijske generacije glede na predvideno trajanje študija – 3. stopnja	let	/	/	/	/	/
9.	Število novih doktorjev znanosti	število	/	/	/	5 R1	5 R5
10.	Čas iskanja prve ustrezne zaposlitve po diplomi	mesecev	/	/	1 /	1 /	1 /
11.	Število študentov matične fakultete, ki so opravili vsaj en predmet v tujini	število	/	4 R0	4 R0	1* R0	2* R0
12.	Število tujih predavateljev in sodelavcev	število	/	1 R0	3 R0	1* R0	3* R0
STRATEŠKA USMERITEV 3: Odličnost poslovanja		Enota	P-plan R-realiz 2009 2010	P-plan R-realiz 2010 2011	P-plan R-realiz 2011 2012	P-plan R-realiz 2012 2013	P-plan R-realiz 2013 2014
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014
1.	Število vpisanih študentov	število	/	30 R29	90 R103	150 R152	170 R165
2.	Stopnja rasti prihodkov	%	/	/	300 R305	50 R25	10 R8
3.	Delež izvenproračunskih prihodkov (glede na skupne prihodke fakultete)	%	/	/	R100	/	/
4.	Delež prihodkov iz naslova RRD (glede na skupne prihodke fakultete)	%	/	/	R4	R11	R5
5.	Strošek izvajanja študijskega programa na študenta 1. stopnje	EUR	/	/	/	/	/
6.	Strošek izvajanja študijskega programa na študenta 2. stopnje	EUR	/	/	/	/	/
7.	Strošek izvajanja študijskega programa na študenta 3. stopnje	EUR	/	/	/	/	/
8.	Presežek prihodkov nad odhodki	%	/	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0
9.	Število predlogov za izboljšave	število	/	5 R8	10 R12	14 R14	14
10.	Indeks kakovosti poslovanja (za 2009/2010 po merilih samoevalvacije NKKVŠ, v nadalje po merilih NAKVIS)	0-5	/	3,5 R2,7	3,5 R3,4	3,8 R3,6	4,0 R3,9
11.	Število zaznanih varnostnih incidentov*	število	/	/	/	/	R3

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	<b>SAMOEVALVACIJA PO MERILIH NAKVIS – POROČILO</b> (Datum izvedbe samoevalvacije: 2015-09-07)	<b>OBR-044-01</b>
		Str.11/14

12.	Ure izobraževanja in usposabljanja za SUVU in SVK*	št.ur/ zap	/	/	/	/	/	R3
13.	Sprejemljiv nivo tveganja*	vrednost	/	/	/	/	/	7
14.	Delež pogodb s klavzulo o varovanju informacij*	%	/	/	/	/	/	R30
<b>STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov</b>								
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)	Enota	P-plan R-realiz 2009 2010	P-plan R-realiz 2010 2011	P-plan R-realiz 2011 2012	P-plan R-realiz 2012 2013	P-plan R-realiz 2013 2014	
1.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5	/	/	4,6 R4,30	4,4* R4,51	4,6* R4,51	
2.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	/	/	4,6 R4,55	4,6 R4,60	4,7 R4,58	
3.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	/	/	4,4 R3,86	4,0* R4,28	4,3* R4,34	
4.	Delež študentov iz drugih regij	%	/	/	R62	R46	R43	R34
5.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	/	0 R9	0 R3	0 R3	0 R2	
6.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	/	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	
<b>STRATEŠKA USMERITEV 5: Zadovoljstvo odjemalcev raziskovalno-razvojnega dela</b>								
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)	Enota	P-plan R-realiz 2009 2010	P-plan R-realiz 2010 2011	P-plan R-realiz 2011 2012	P-plan R-realiz 2012 2013	P-plan R-realiz 2013 2014	
1.	Število prekinjenih raziskovalnih pogodb zaradi preslabe kakovosti	število	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	
2.	Število opozoril na izvajanje pogodbenih obveznosti RRD	število	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	
3.	Število reklamacij na izvajanje pogodbenih obveznosti RRD	število	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	
4.	Indeks zadovoljstva naročnikov aplikativnih projektov	1-5	/	3 /	3,5 /	4 /	4 /	
5.	Indeks zadovoljstva obiskovalcev konferenc	1-5	/	3 /	3,5 /	4 /	4,5 /	
6.	Stopnja rasti branosti revij fakultetne založbe (glede na število prenosov s spletne strani založbe)	%	/	30 /	30 /	30 R2505	30 R3963 58%	
7.	Število knjižničnih enot (kumulativno)	enot x 1000	/	9 R 0,3	10 R 0,9	2* R 1	4* R1,1	
<b>STRATEŠKA USMERITEV 6: Zadovoljstvo zaposlenih</b>								
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)	Enota	P-plan R-realiz 2009 2010	P-plan R-realiz 2010 2011	P-plan R-realiz 2011 2012	P-plan R-realiz 2012 2013	P-plan R-realiz 2013 2014	
1.	Indeks zadovoljstva zaposlenih	1-5	/	3 /	3,5 /	3,5 R4,3	4,3* R4,2	
2.	Število odpovedi zaposlitve na pobudo zaposlenega	število	/	0 R0	0 R0	0 R1	0 R0	
3.	Število pritožb sodelavcev	število	/	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	
4.	Ure izobraževanja za osebni razvoj (tajništvo)	št.ur/ zap.	/	40 R44	50 R48	55 R75	55 R75	
5.	Število družabnih dogodkov za sodelavce	število	/	4 R2	4 R3	4 R4	4 R3	
<b>STRATEŠKA USMERITEV 7: Družbeno odgovorno delovanje</b>								
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)	Enota	P-plan R-realiz 2009 2010	P-plan R-realiz 2010 2011	P-plan R-realiz 2011 2012	P-plan R-realiz 2012 2013	P-plan R-realiz 2013 2014	
1.	Indeks družbeno odgovornega delovanja fakultete	1-5	/	4 /	4,5 /	4,8 /	5 /	
2.	Število predstavitev rezultatov raziskav širši javnosti	število	2 R0	4 R0	4 R0	4 R0	4 R1	
3.	Število poljudno znanstvenih dogodkov fakultete	število	4 R10	6 R11	10 R9	10 R9	10 R10	
4.	Donacije (število ur brezplačnega izobraževanja)	število ur	8 R0	12 R3	24 R10	24 R12	24 R18	
5.	Strošek porabe energije na študenta	EUR/ študenta	/	/	/	/	/	
6.	Število kršitev v povezavi s spoštovanjem zasebnosti na delovnem mestu*	število	/	/	/	/	R0	
7.	Število kršitev v povezavi z osebnimi podatki študentov*	število	/	/	/	/	R0	

## PRILOGA 2: Strateški cilji FOŠ za 2015-2020

STRATEŠKA USMERITEV 1: Znanstveno raziskovalna in razvojna odličnost		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Število točk pri SICRIS-u na registriranega raziskovalca v zadnjih 5. letih	točke	420	450	450	500	500	500
2.	Število točk pri SICRIS-u na registriranega raziskovalca v tekočem letu	točke	90	95	100	105	110	115
3.	Število objav, ki jih indeksirajo SCI, SSCI, AHCI in Scopus ali znanstvenih monografij, izdanih pri založbah s seznama ARRS na registriranega raziskovalca v zadnjih 5. letih	število	5,5	5,5	5,5	6	6	6
4.	Število objav, ki jih indeksirajo SCI, SSCI, AHCI in Scopus ali znanstvenih monografij, izdanih pri založbah s seznama ARRS na registriranega raziskovalca v tekočem letu	število	1,1	1,2	1,3	1,4	1,4	1,4
5.	Normirano število čistih citatov Wos/Scopus na registriranega raziskovalca v zadnjih 10 letih	število	155	155	155	160	160	160
6.	Število izvajanih raziskovalno-razvojnih projektov	število	2	3	4	4	4	5
7.	Obseg izvajanih raziskovalno-razvojnih projektov v FTE	obseg v FTE	1	1,5	2	2	3	4
8.	Število izvajanih aplikativnih projektov	število	2	3	3	3,5	4	4
9.	Obseg izvajanih aplikativnih projektov v FTE	obseg v FTE	1	1,5	1,5	2	2	3
10.	Delež tujih referentov na konferencah fakultete	%	75	75	80	80	80	80
11.	Število vseh referentov na konferencah fakultete	število	35	35	40	40	50	50
STRATEŠKA USMERITEV 2: Odličnost študija		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
13.	Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 1. letnik	let						3,0
14.	Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 2. letnik	let						2,0
15.	Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 3. letnik	let						1,0
16.	Trajanje študija diplomantov 2. stopnje vpisanih v 1. letnik	let						2,0
17.	Trajanje študija diplomantov 2. stopnje vpisanih v 2. letnik	let						1,0
18.	Trajanje študija diplomantov 3. stopnje vpisanih v 1. letnik	let						3,0
19.	Trajanje študija diplomantov 3. stopnje vpisanih v 2. letnik	let						2,0
20.	Število novih doktorjev znanosti	število	5	5	6	6	7	8
21.	Indeks zadovoljstva diplomantov (anketa)	1-5	4,3	4,3	4,4	4,4	4,6	4,6
22.	Število študentov FOŠ, ki so opravili vsaj en predmet v tujini	število	1	1	2	4	4	6
23.	Število tujih visokošolskih učiteljev in sodelavcev	število	1	2	2	4	6	6
24.	Število tujih vpisanih študentov	število	5	7	10	15	20	30
STRATEŠKA USMERITEV 3: Odličnost poslovanja		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
15.	Število vpisanih študentov	število	180 R182	200	200	250	250	300
16.	Število zaposlenih	število	9	10	10	12	12	16
17.	Delež proračunskih prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova koncesij ozirom javne službe glede na skupne prihodke fakultete	%	0	0	10	20	20	25
18.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova raziskovalno-razvojnih projektov glede na skupne prihodke fakultete	%	15	20	25	25	25	25
19.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova šolnin glede na skupne prihodke fakultete	%	75	65	45	30	30	25
20.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova CIS FOŠ glede na skupne prihodke fakultete	%	10	15	20	25	25	25
21.	Odnos zaposlenih do kakovosti (področje ankete merjenja organizacijske klime in zadovoljstva zaposlenih)	1-5	4,7	4,7	4,8	4,8	4,9	4,9

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	<b>SAMOEVALVACIJA PO MERILIH NAKVIS – POROČILO</b> (Datum izvedbe samoevalvacije: 2015-09-07)	OBR-044-01 Str.13/14

22.	Indeks kakovosti poslovanja po merilih samoevalvacije NAKVIS	0-5	4,0	4,1	4,2	4,2	4,5	4,5
23.	Svetovni rang na lestvici Ranking Web of Universities – Webometrics	rang do	13000	11000	9000	7000	6000	5000
24.	Število zaznanih varnostnih incidentov	število	0	0	0	0	0	0
25.	Ure izobraževanja in usposabljanja za SUVU in SVK	št.ur/ zap	10	10	15	15	20	20
26.	Sprejemljiv nivo tveganja	vrednost	7	7	7	7	6	6
27.	Delež pogodb s klavzulo o varovanju informacij	%	100	100	100	100	100	100
28.	Število sklenjenih sporazumov s tujimi visokoškolskimi zavodi (kumulativno)	število	12	15	20	30	40	50
29.	Število sklenjenih sporazumov z domačimi visokoškolskimi zavodi (kumulativno)	število	15	18	21	24	27	30
30.	Število sklenjenih sporazumov s tujimi poslovnimi strateškimi partnerji (kumulativno)	število	2	4	8	10	15	20
31.	Število sklenjenih sporazumov z domačimi poslovnimi strateškimi partnerji (kumulativno)	število	10	12	14	16	18	20
<b>STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov</b>		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	<b>STRATEŠKI CILJI</b> (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
7.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5	4,5	4,5	4,6	4,6	4,6	4,7
8.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	4,5	4,5	4,6	4,6	4,6	4,7
9.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	4,4	4,5	4,6	4,7	4,8	4,9
10.	Delež študentov iz drugih regij	%	40	45	55	60	65	65
11.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	0	0	0	0	0	0
12.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	0	0	0	0	0	0
<b>STRATEŠKA USMERITEV 5: Zadovoljstvo odjemalcev raziskovalno-razvojnega dela</b>		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	<b>STRATEŠKI CILJI</b> (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
8.	Indeks zadovoljstva naročnikov aplikativnih projektov	1-5	4	4	4,2	4,2	4,3	4,5
9.	Indeks zadovoljstva obiskovalcev dogodkov FOŠ (konference, forumi, poletne šole...)	1-5	4,2	4,2	4,3	4,3	4,4	4,4
10.	Stopnja rasti branosti revij fakultetne založbe (glede na število prenosov s spletne strani založbe)	%	30	30	30	45	45	45
11.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – fizično	enot x 1000	1,5	2,2	2,5	3,5	4,0	4,5
12.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – podatkovne baze	enot x 1000	470	470	480	500	500	500
13.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – lastne digitalne	enot	70	100	140	200	250	300
<b>STRATEŠKA USMERITEV 6: Zadovoljstvo zaposlenih</b>		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	<b>STRATEŠKI CILJI</b> (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
6.	Indeks organizacijske klime in zadovoljstva zaposlenih (anketa) - skupno	1-5	4,2	4,3	4,3	4,4	4,4	4,5
7.	Število odpovedi zaposlitve na pobudo zaposlenega	število	0	0	0	0	0	0
8.	Število pritožb sodelavcev	število	0	0	0	0	0	0
9.	Ure izobraževanja za osebni razvoj (tajništvo)	št.ur/ zap.	75	80	80	90	90	90
10.	Število družabnih dogodkov za sodelavce	Število	4	4	6	6	6	6
<b>STRATEŠKA USMERITEV 7: Družbeno odgovorno delovanje</b>		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	<b>STRATEŠKI CILJI</b> (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
8.	Indeks družbeno odgovornega delovanja fakultete	1-5	4	4,1	4,2	4,3	4,4	4,5
9.	Število predstavitev rezultatov raziskav širši javnosti	število	1	2	2	2	4	4
10.	Število poljudno znanstvenih dogodkov fakultete	število	10	10	12	12	12	12

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	SAMOEVALVACIJA PO MERILIH NAKVIS – POROČILO (Datum izvedbe samoevalvacije: 2015-09-07)	OBR-044-01
		Str.14/14

11.	Delež kvodajalecev med zaposlenimi in študenti FOŠ	%	5	6	7	7	7	10
12.	Donacije (število ur brezplačnega izobraževanja)	število ur	24	24	24	36	36	40
13.	Število kršitev v povezavi s spoštovanjem zasebnosti na delovnem mestu	število	0	0	0	0	0	0
14.	Število kršitev v povezavi z osebnimi podatki študentov	število	0	0	0	0	0	0